

# La fotovoltaica saca las uñas a las eléctricas

**GUERRA TOTAL/** Las renovables airean los trapos sucios de los grupos tradicionales, culpándoles de engordar los costes de la luz artificialmente con partidas 'no justificadas' de 5.000 millones. Es el último capítulo del culebrón de las subvenciones verdes.

Miguel Ángel Patiño. Madrid

La polémica por el recorte de primas a las renovables que quiere realizar el Gobierno se ha convertido en una guerra sin cuartel entre los que las cobran y los que se sienten perjudicados. Cada uno saca los trapos sucios del otro. No hay piedad. Desde hace semanas, algunas eléctricas tradicionales, como Gas Natural Fenosa, han arremetido contra el sobrecoste en el recibo de la luz por las subvenciones a las renovables. El pasado año, esos incentivos alcanzaron los 6.215 millones de euros. Gas Natural Fenosa ha acusado directamente a esas primas de engordar el déficit de tarifa eléctrica, con el consiguiente impacto futuro en el aumento de las tarifas de la luz, que ha llegado a cifrar en un 20%.

Iberdrola, otra de las eléctricas tradicionales (pero al mismo tiempo líder en eólicas en España a través de su filial Renovables), también ha

## Juan Laso recrimina a las eléctricas por cobrar partidas extra por las nucleares e hidráulicas

arremetido contra las primas, pero sólo contra las que cobran las fotovoltaicas. Ignacio Sánchez Galán, presidente de Iberdrola, ha llegado a pedir una moratoria en la construcción de nuevas instalaciones solares, por considerarlas las más caras e ineficientes.

Ayer, disparó la Asociación Empresarial Fotovoltaica (AEF) con un virulento ataque contra las eléctricas tradicionales. Presentó los datos de un informe en el que no sólo desmiente el sobrecoste de las renovables en la factura de la luz, sino que saca algunas de las grandes vergüenzas del sistema eléctrico tradicional (técnicamente, el régimen ordinario). Según la AEF, a cuyo frente está Juan Laso, las eléc-



Juan Laso está al frente de la Asociación Empresarial Fotovoltaica.

tricas del régimen ordinario están teniendo unas "sobreretribuciones no justificadas" que, en conjunto, están hin-

chando los costes del sistema en 4.000 o 5.000 millones de euros al año. Laso dijo que es "falso" que el problema del

## La AEF echa en cara a las eléctricas tradicionales el cobro de incentivos con los CTC

sistema eléctrico sean las renovables y se esmeró en "desenmascarar la retahíla de falsedades y medias verdades esparcidas por agentes interesados" del sector eléctrico. La AEF, que representa a grupos como T-Solar, Solaria, Isolux, Bergé, BP, Isofotón y Solar-Pack, reivindicó que el Gobierno recorte algunos costes regulados que benefician a las grandes eléctricas. En concreto, los excesos de retribución que pueden tener plantas ya amortizadas, como las nucleares y grandes hidráulicas (conocidos en la jerga eléctrica como *windfall profits*), y cuyo sobrecoste ronda los 2.500 y 3.500 millones anuales, según la AEF. Laso también se refirió a los 1.000

millones asociados a los procedimientos de subastas de energía, o la asignación del precio regulado (TUR). "Las partidas extrapeninsulares", y los "costes a la transición a la competencia (CTC)" recibidos por las eléctricas también deberían revisarse.

## Concursos

En lo que toca a las fotovoltaicas, la AEF ha planteado sus propias medidas para reducir primas de forma asumible, lejos de las rebajas de hasta el 45% que quiere aplicar el Ejecutivo, y, en ningún caso, de forma retroactiva. La AEF plantea un sistema de concursos que introduzca competencia entre los proyectos en forma de reducción a la baja de esa prima. La AEF considera razonable que la prima, después de los ajustes, quedara en 200 euros por megavatio hora, un 25% menos que ahora y un recorte superior al 50% con respecto a las anteriores primas.